

Att: Energinet

Dok. ansvarlig: FIN  
Sekretær:  
Sagsnr.: s2023-528  
Doknr: d2023-16381-3.0  
08-05-2023

## Kommentarer til Energinets neutraliseringsprincipper

---

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive vores kommentarer til ovennævnte og fremsender hermed høringsvar.

Kommentarerne i dette høringsvar er kun til neutraliseringsprincipperne. Alle generelle kommentarer til selve balancemodellen er placeret i høringsvaret 'evaluering af balancemodellen'.

### Kommentarer til de generelle principper

Principperne, som Energinet anvender, er på et relativt overordnet niveau, derfor er det svært at vurdere om principperne vil give en fair kompensation for shipperne. Dette kan først afgøres, når den faktiske afregning sker. Dog er vi enige i, at Energinet skal anlægge et grundprincip om at de ikke må pålægge shipperne udgifter, som shipperne ikke er ansvarlige for. Dette er efter Green Power Danmarks opfattelse en konsekvens af, at Energinet har en forpligtelse til at sikre måling af levering og aftag af gas fra systemet samt at give systembrugerne de nødvendige oplysninger om måling af gas, der transporteres gennem systemet.

I de generelle principper er det beskrevet, at Energinet ikke må opkræve ubalancebetalinger på baggrund af signifikante fejl, der er forårsaget af enten Energinet eller Energinets underleverandører. Da signifikante fejl er en relativ størrelse, vil det være ønskværdigt med en nærmere beskrivelse og eller definition af hvilke slags fejl, der går ind under kategorien signifikant for at skabe fuld transparenthed overfor markedet.

En sidste generel bemærkning er, om det overhovedet er hensigtsmæssigt, at Energinet selv skal vurdere egne fejl. Der kan lægge en bekymring i, at den der forårsager fejlene, også skal vurdere hvorvidt, der er tale om en fejl. Hvis Energinet selv skal vurdere om fejlene er signifikante, er der behov for fuld transparenthed, så markedsaktørerne forstår de valg, som Energinet har foretaget. Dette er især møntet på dagene efter cut-off datoen.

### Specifikke kommentarer

1. Alle gulzone handler i perioden 1/10 -2022 til 8/1-2023  
De listede principper lyder til at være fair for den valgte periode. Dog er vi som branche ikke enige i den valgte cut-off dato. Dette er nærmere beskrevet i punkt 5.
2. Neutralisering af kun de shipperne, der leverer ind til JEZ

Det bør sikres, at der ikke sker en diskrimination af de brugere, som også benytter gaslageret og transporterer gas ud af JEZ til brug på det europæiske marked.

3. Energinet bestemmer de dage, hvor ubalancerne er forårsaget af pga. fejl af Energinet eller datafejl her vil der for den specifikke gasdag blive neutraliseret til EEX EFT EGS!

Igen vil vi henvise det generelle princip, at det er Energinet selv, som skal vurdere egne fejl. Vi vil opfordre til at det tydeliggøres, at det ikke kun er de fejl, der er forårsaget af Energinet, men at princippet også gælder de fejl, som Energinets underleverandører har forårsaget (Evida/Nordion).

4. I særtilfælde hvor EGS er mindre attraktiv, så vil den originale balance pris gælde.

Kan Energinet give en beskrivelse af hvordan dette vil foregå i praksis og om Energinet overhovedet har mulighed for at vurdere dette.

5. Cut-off dato d. 8/1-2023 – Hvis Energinet identificerer gas dage med samme udfordringer efter cut-off datoen, så vil disse også blive overvejet med hensyn til neutralisering

Green Power Denmark er skeptiske over for, at det netop er denne dato som er valgt. Der har været fejl og mangler i modellen efter d. 8. januar. Det er bedst illustreret ved, at Energinet har udsendt flere UMM-beskeder til markedet, om Energinet ikke vil handle, fordi data har været fejlbehæftet. Dertil afholdes stadig de ugentlige 'stand-up meetings', hvor fejl og mangler adresseres.

I det nævnte princip skriver Energinet også, at den sidste store IT-udfordring blev løst med matching d. 8. januar. Dog er der eksempler på andre større IT-opdateringer er sket efter d. 8. januar. F.eks. blev der udrullet en større IT-opdatering d. 16. februar. Denne udrulning førte til, at lagernomineringerne nu også var inkluderet i exit/entry og dermed også i shippers IASB. Dette vurderer vi, har været en signifikant fejl i modellen.

Dertil er der fortsat også konstateret andre fejl efter d. 16. februar. På baggrund af dette bør Energinet genoverveje, om der ikke skal vælges en senere cut-off dato.

I samme princip nævnes det også, at hvis der er dage med lignende udfordringer efter den valgte periode, så vil det samme neutraliseringsprincip gælde, som i perioden 1. oktober 2022 til 8. januar 2023. Green Power Denmark vil gerne opfordre til, at Energinet redegør for hvilke dage de vil kigge på.

6. NPP vil gælde i perioden efter cut-off datoen

Der er behov for fuld transparenthed for at branchen kan vurdere, hvorvidt om dette princip vil virke efter hensigten.

Hvorvidt om NPP vil virke efter hensigten vides endnu ikke, da dette princip aldrig har været i brug. Som allerede nævnt i pkt. 5 mener vi, at der har været signifikante fejl og mangler efter d. 8. januar. Derfor mener vi, at denne dag skal rykkes længere frem.

Hvis Energinet vælger at fastholde d. 8. januar som cut-off datoen, så bør der være en gennemsigtig proces for de dage, der inddrages i NPP, og de dage der ikke gør. I dag er der et begrænset overblik, over de fejl og mangler, der har været efter d. 8. januar. Derfor mener vi, at Energinet bør udarbejde et overblik, der beskriver alle de dage, hvor NPP vil blive taget i brug.

7. Ved at anvende disse principper vil størstedelen af de relevante gasdage, og dermed også størstedelen af balanceringsomkostningerne, blive neutraliseret i den fastsatte periode

Det er positivt, at næsten alle omkostninger i den valgte periode vil blive neutraliseret. Dog er dette set på generelt markedsniveau. Vi forventer, at beregningerne for kompensation foretages på shipperniveau for at opnå en rimelig kompensation.

Green Power Denmark står selvfølgelig til rådighed, hvis der er behov for uddybelse.

Med venlig hilsen

Frederik Ingvordsen  
FIN@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 35 30 04 34